



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY



सं. 132]

नई दिल्ली, बुधवार, मई 22, 2002/ज्येष्ठ 1, 1924

No. 132]

NEW DELHI, WEDNESDAY, MAY 22, 2002/JYAISTHA 1, 1924

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 22 मई, 2002

जांच शुरू करना (निर्णायक समीक्षा)

विषय: इंडोनेशिया, कोरिया गणराज्य तथा थाइलैंड के मूल के अथवा वहां से निर्यातित प्योर

टेरेफ्थेलिक एसिड (पीटीए) पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क के संबंध में निर्णायक समीक्षा

की शुरुआत

सं. 14/9/2002-डीजीएडी.— सीमाशुल्क टैरिफ (दूसरा संशोधन) अधिनियम, 1982 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन तथा संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम, 1985 को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी ने उप-शीर्ष 2917.36 के अंतर्गत आने वाले इंडोनेशिया, कोरिया गणराज्य तथा थाइलैंड (जिन्हें इसके बाद सम्बद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित पीटीए के आयात पर अनंतिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी तथा जांच परिणाम 4 सितम्बर, 1997 की अधिसूचना सं० 14/1/96-एडीडी द्वारा प्रकाशित किए गए थे और दिनांक 21 नवम्बर, 1997 की सीमाशुल्क अधिसूचना 85/97 द्वारा सम्बद्ध वस्तु पर अनंतिम शुल्क लगाया गया था। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने 19 मार्च, 1998 को अंतिम जांच परिणाम निकाला और दिनांक 28 अप्रैल, 1998 की अधिसूचना सं० 13/98 के अनुसार सीमाशुल्क द्वारा निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था। अधिसूचना सं० 7/2/98-डीजीएडी

द्वारा सियाम मित्सुई पीटीए कं० लि० तथा पीटी एमोको मित्सुई पीटीए इंडोनेशिया के मूल की अथवा वहां से निर्यातित सम्बद्ध वस्तु के लिए क्रमशः 13 अक्टूबर, 1998 तथा 12 नवम्बर, 1998 को नए शिपर संबंधी समीक्षा भी शुरू की गई थी तथा अंतिम जांच परिणाम 16 जून, 1999 को अधिसूचित किए गए थे । निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा कोरिया गणराज्य से सम्बद्ध वस्तु के बारे में पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा भी की गई तथा फाइल सं० 26/1/98-डीजीएडी द्वारा 29 मई, 2000 को अंतिम जांच परिणाम अधिसूचित किए गए थे तथा दिनांक 11 जुलाई, 2000 की अधिसूचना सं० 99/2000 तथा 100/2000 के तहत उन्हें सीमाशुल्क द्वारा अधिसूचित किया गया था ।

1. विधाराधीन उत्पाद

विधाराधीन उत्पाद प्योर टेरफ्थैलिक एसिड (पीटीए) है । पीटीए सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची I के उपशीर्ष 2917.36 के तहत वर्गीकृत है । तथापि यह वर्गीकरण मात्र सांकेतिक है और वर्तमान जांच के कार्य क्षेत्र पर किसी भी प्रकार से बाध्यकारी नहीं है ।

2. जांच की शुरुआत

सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा उसके तहत बनाए गए नियमों के तहत प्राधिकारी के लिए यह अपेक्षित है कि वह पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समय-समय पर समीक्षा करे । प्राधिकारी ने इंडोनेशिया, कोरिया (गणराज्य) तथा थाइलैंड के मूल के अथवा वहां से निर्यातित पीटीए पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने संबंधी समीक्षा शुरू करने के लिए दिनांक 3 मार्च, 1999 की अधिसूचना सं० 26/1/98-डीजीएडी द्वारा सार्वजनिक सूचना जारी की थी तथा 29 मई, 2000 की अधिसूचना द्वारा लगाए गए पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने को उचित माना था । निर्दिष्ट प्राधिकारी अब यह मानते हैं कि सिफारिश किए गए पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9क(5) के उपबंध के तहत इस चरण पर उपयुक्त होगी । रिलायंस इंडस्ट्रीज लि० (आरआईएल) ने इंडोनेशिया, कोरिया (गणराज्य) तथा थाइलैंड के मूल के अथवा वहां से निर्यातित पीटीए पर पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने के लिए एक अभ्यावेदन प्रस्तुत किया है ।

3. प्रक्रिया:

दिनांक 29 मई, 2000 की सं० 26/1/98-डीजीएडी द्वारा अधिसूचित अंतिम जांच परिणामों (मध्यावधि) की समीक्षा करने का निर्णय करते हुए प्राधिकारी एतद्वारा इंडोनेशिया, कोरिया (गणराज्य) तथा थाइलैंड के मूल के अथवा वहां से निर्यातित पीटीए के आयातों पर सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आंकलन तथा संग्रहण एवं क्षति निर्धारण नियम, 1995 के अनुसार पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समीक्षा करने के लिए जांच शुरू करते हैं) ।

4. इस समीक्षा में दिनांक 19 मार्च, 1998 की अधिसूचना सं० 14/1/96-एडीडी तथा परवर्ती 12 नवम्बर, 1998 तथा 13 अक्टूबर, 1998 की समीक्षा अधिसूचना सं० 7/2/98-डीजीएडी तथा 29 मई, 2000 की समीक्षा सं० 26/1/98-डीजीएडी के सभी पहलू शामिल हैं ।

5. मौजूदा समीक्षा के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1 अप्रैल, 2001 से 31 दिसम्बर, 2001 तक की है ।

6. सूचना प्रस्तुत करना

सम्बद्ध देशों के निर्यातकों, भारत में उनके दूतावासों के माध्यम से उनकी सरकारें तथा भारत में संबंधित समझे जाने वाले आयातकों तथा उपयोक्ताओं एवं घरेलू उद्योग को अलग से लिखा जा रहा है कि वे निम्नलिखित को संबंधित सूचना निर्धारित प्रपत्र में एवं निर्धारित ढंग से प्रस्तुत करें और अपने विचारों से अवगत कराएं :

निर्दिष्ट प्राधिकारी

पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय,
वाणिज्य विभाग,
उद्योग भवन,
नई दिल्ली- 110011

कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी जांच से संबंधित अपने अनुरोध निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से नीचे निर्धारित की गई समय सीमा के भीतर प्रस्तुत कर सकती है ।

7. समय सीमा

वर्तमान समीक्षा से संबंधित कोई भी सूचना और सुनवाई के लिए कोई अनुरोध लिखित में भेजा जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस समीक्षा अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए । यदि निर्धारित समय-सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा यदि प्राप्त हुई सूचना अपूर्ण है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उक्त नियम के अनुसार रिकॉर्ड में उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच-परिणाम दर्ज कर सकते हैं ।

8. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण:

नियम 6(7) के अनुसार, कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं ।

यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समयावधि के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है या महत्वपूर्ण ढंग से जांच में बाधा डालती है तो प्राधिकारी, अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं और केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं ।

एल.बी. सप्तश्रुति, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY
(Department of Commerce)
(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)
NOTIFICATION

New Delhi, the 22nd May, 2002

Initiation (Sunset Review)

Subject: Initiation of Sunset Review regarding anti-dumping duty imposed on Pure Terephthalic acid (PTA) originating in or exported from Indonesia, Korea RP and Thailand.

No. 14/9/2002-DGAD.— The Designated Authority having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 recommended imposition of provisional Anti Dumping duty on imports of PTA (hereinafter referred to as subject goods) originating in or exported from Indonesia, Korea (RP) and Thailand (hereinafter referred to as subject countries) falling under Sub-heading 2917.36, and the findings were published vide Notification no. 14/1/96-ADD dated 4th September 1997 and provisional duty was imposed on the subject goods vide Customs notification No. 85/97 dated 21st Nov 1997. The Designated Authority came out with final findings on 19th March 1998 and definitive anti dumping duty was imposed by Customs as per notification no 13/98 dated 28th April 1998. A new shipper review was also initiated on 13th Oct 1998 and 12th November 1998 for the subject goods originating in and exported by Siam Mitsui PTA Co Ltd and PT Amoco Mitsui PTA Indonesia respectively vide No 7/2/98-DGAD and the final findings were notified on 16th June 1999. A review of Anti-Dumping duty concerning subject goods from Korea RP was also carried out by the Designated Authority and the final findings were notified on 29th May, 2000 vide file No. 26/1/98-DGAD and duties were notified by Customs vide notification No. 99/2000 and 100/2000 dated 11th July, 2000.

1. Product Under Consideration

Product under consideration is Pure Terephthalic Acid (PTA). PTA is classified under sub-head 2917.36 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975 The Classification is, however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigations.

165041/02-2

2. Initiation

The Customs Tariff (Amendment) Act 1995 and the Rules made there under require the Authority to review, from time to time, the need for continuance of Anti Dumping Duty. The Designated Authority issued public notice vide Notification No.26/1/98-DGAD dated 3rd March, 1999 for initiation of review for the continuance of Anti Dumping Duty imposed on PTA originating in or exported from Indonesia, Korea (RP) and Thailand and considered appropriate to continue the imposition of Anti Dumping Duty vide Notification dated 29th May 2000. The Designated Authority now considers that the sunset review of the Anti Dumping Duty recommended would be appropriate at this stage under the provision of Section 9A (5) of Customs Tariff (Amendment) Act 1995. Reliance Industries Ltd (RIL) has submitted a representation for continuance of Anti Dumping Duty on PTA originating in or exported from Indonesia, Korea (RP) and Thailand for a further period of 5 years.

3. Procedure

Having decided to review the final findings notified vide No 14/1/96-DGAD dated 19th March 1998 and final duty imposed by Notification No 13/98 dated 28th April 1998, the Authority hereby initiates investigations to review whether cessation of antidumping duty is likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury on imports of PTA originating in or exported from Indonesia, Korea (RP) and Thailand in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment & Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995.

4. The review covers all aspects of Notification No.14/1/96-ADD, dated 19th March 1998 and subsequent review notification No.7/2/98-DGAD dated 12th November 1998 and 13th Oct 1998 and review notification No 26/1/98-DGAD dated 29th May 2000.

5. The period of investigation for the purpose of the present review is 1st April 2001 to 31st December 2001.

6. Submission of Information:

The exporters in subject countries, their governments through their embassies in India, the importers and users in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the:

The Designated Authority
Directorate General of Anti-Dumping and Allied Duties

Department of Commerce
Udyog Bhavan
New Delhi-110011.

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

7. Time Limit

Any information relating to the present review and any request for hearing should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this review notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.

8. Inspection of Public File:

In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority

